



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים בענינים מנהליים

ע"מ 8602/08

ע"מ 8749/08

ע"מ 9069/08

בפני :

כבוד השופטת מ' נאור
כבוד השופט א' רובינשטיין
כבוד השופט ס' גובראן

מלון בלו ביי בע"מ
נתיב אקספרס תחבורה ציבורית בע"מ
עיריית נתניה

המערער בע"מ 8602/08 :

המערער בע"מ 8749/08 :

המערערת בע"מ 9069/08 :

נ ג ד

המשיבים בע"מ 8602/08

ובע"מ 9069/08 :

1. חבצלת השרון
2. צוקי ים
3. המועצה האזורית עמק חפר
4. הועדה המקומית לתכנון ולבניה עמק חפר
5. הועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז מרכז
6. משרד התחבורה

המשיבים בע"מ 8749/08:

1. חבצלת השרון
2. צוקי ים
3. המועצה האזורית עמק חפר
4. הועדה המקומית לתכנון ולבניה עמק חפר
5. שופט בית המשפט המחוזי בתל אביב כב' השופט דוד רוזן (משיב פורמאלי)
6. הועדה המקומית לתכנון ולבניה מחוז מרכז
7. משרד התחבורה
8. מלון בלו ביי בע"מ (משיב פורמאלי)
9. עיריית נתניה (משיבה פורמאלית)

ערעור על פסק הדין של בית המשפט עניינים מנהליים תל
אביב מיום 18.7.08 בעת"מ 1032/08 שניתן על-ידי השופט
דוד רוזן

כ"ח בתשרי התשע"א (06.10.10)

תאריך הישיבה :

בשם המערער בע"מ 8602/08 : עו"ד שרגאי יעקב

בשם המערער בע"מ 8749/08 : עו"ד רון עמית

בשם המערערת בע"מ 9069/08: עו"ד ד כהן רינת טובה

בשם המשיבות 1-2 בע"מ 8602/08

ובע"מ 8749/08 ובע"מ 9069/08 : עו"ד בסון דוד, עו"ד סטופל אלעד

בשם המשיבות 3-4 בע"מ 8602/08

ובע"מ 8749/08 ובע"מ 9069/08: עו"ד ולדמן שלמה, עו"ד איתן דוד

בשם המשיבים 5-6 בע"מ 8602/08 ובע"מ 9069/08 ובשם המשיבים 6-7

בע"מ 8749/08: עו"ד תדמור עציון

בשם המשיב 8 בע"מ 8749/08: עו"ד שרגאי יעקב

בשם המשיבה 9 בע"מ 8749/08: עו"ד ארז נילי

פסק-דין

השופט א' רובינשטיין:

א. הסכסוך בו עסקינן עניינו חוקיותו של כביש 5710 המחבר בין חבצלת השרון וצוקי ים לנתניה, וכפועל יוצא המשך השימוש בו. בבית המשפט קמא הוגשה העתירה על-ידי חבצלת השרון וצוקי ים נגד המועצה האזורית והועדה המקומית לתכנון ובניה עמק חפר, הועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז מרכז והמפקח הארצי על התעבורה במשרד התחבורה. לא צורפו עיריית נתניה וכן צדדים אחרים המערערים בפנינו. בית המשפט קמא, בפסק דין קצר מיום 18.7.08 שבוסס ביסודו על הסכמת הצדדים דאז, קבע כי הכביש בחלקו אינו חוקי, ועל כן יש לסגרו חרף אי הנוחות הנגרמת למשתמשים בו בטרם נסלל כביש עוקף, המצוי בתכנון מזה שנים רבות. נתחמה תקופת מעבר, וסגירת הכביש נקבעה ליום 26.10.08. בהחלטת השופטת נאור מיום 23.10.08 עוכב הביצוע.

ב. המערערות בשלושת התיקים שלפנינו – חברת מלון בלו ביי בע"מ, חברת האוטובוסים נתיב אקספרס תחבורה ציבורית בע"מ ועיריית נתניה, שלא היו צד להליך קמא, טוענות כולן – בין השאר – כי לא היה מקום לדון בתיק בלא צירופן, העיריה כ"שותפת" לכביש וכמייצגת תושביה, המלון כיון שהכביש מהווה דרך גישה מרכזית לו, וחברת האוטובוסים כפועלת בכביש. להן גם טענות נוספות מסוגים שונים.

ג. לאחר שיג ושיח עמנו הסכימו חבצלת השרון וצוקי ים להצעתנו, כי התיק יוחזר לבית המשפט קמא, כדי שיצורפו המערערות כצדדים לתיק, ובית המשפט ידון בו בהשתתפותן (ובהשתתפות צדדים אחרים ככל שתהא פניה אליו וצירופם יימצא רלבנטי, בלא שנביע דעה). נבקש מבית המשפט כי יואיל לדון בתיק בהקדם האפשרי ובמהירות האפשרית, נוכח הזמן החולף ורגישות הנושא הכולל טענות בדבר בטיחות, וזאת בלא שניטע כשלעצמנו מסמרות.

ד. נוסף לכך הערה: מזה שנים רבות, תחילה משנות השמונים ולמערב מאמצע שנות התשעים, מצויה בצנרת התכנון תכנית כביש עוקף, שאם ייסלל יפתור את בעיית הכביש נשוא ערעור זה. דעתנו היא כי יש לעשות כל מאמץ להגיע לאישור התכנית. ערים אנו לכך שגם משתאושר עדיין ארוכה הדרך בטרם ברכה על המוגמר, אך גם מסע גדול מתחיל בצעד ראשון. איננו מביעים דעה גם באשר לאפשרויות בתקופת הביניים, לצמצום בעייתיות הכביש בו עסקינן, שאינן בפנינו.

ה. הערעור מתקבל איפוא בהסכמה לפי האמור. אין צו להוצאות.

ניתנה היום, כ"ח בתשרי תשע"א (6.10.10).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט